

# DOBLES VIDAS

T.O.: DOUBLES VIES  
NACIONALIDAD: FRANCIA  
DURACIÓN: 108'  
AÑO: 2.018



Estreno Screenbox Funatic: 12-04-2.019  
Estreno España: 12-04-2019

WWW.SCREENBOX.CAT

TEL: 630 743 981

PI I MARGALL, 26. LLEIDA



## FICHA ARTÍSTICA

**Alain Danielson:** Guillaume Canet

**Selena:** Juliette Binoche

**Léonard Spiegel:** Vincent Macaigne

**Laure d'Angerville:** Christa Théret

**Valérie:** Nora Hamzawi

## FICHA TÉCNICA

**Director:** Olivier Assayas

**Guion:** Olivier Assayas

**Productor:** Charles Gillibert

**Fotografía:** Yorick Le Saux

**Montaje:** Simon Jacquet

**Casting:** Antoinette Boulat

**Diseño de Producción:** François-Renaud Labarthe

**Vestuario:** Jürgen Doering

## SINOPSIS

Alain es un exitoso editor parisino con muchísimas contradicciones: ama a su mujer Selena pero tiene un lío con una compañera de trabajo, odia el último libro de su amigo Léonard pero lo publica, siente pasión por las ediciones antiguas de libros pero no se separa de su lector de eBooks... Y Selena, a su vez, se siente estancada como actriz en una famosa serie de televisión pero es incapaz

de dejar el trabajo, al igual que su "affaire" con Léonard.

## FILMOGRAFÍA DEL DIRECTOR: OLIVIER ASSAYAS (París, Francia. 25-01-1.955)

-Dobles Vidas (2.018)  
-Personal Shopper (2.016)  
-Viaje a Sils Maria (2.014)  
-Después de Mayo (2.012)  
-Las Horas del Verano (2.008)  
-Boarding Gate (2.007)  
-Noise (2.006) (Documental)  
-Clean (2.004)  
-Demonlover (2.002)  
-Les Destinées Sentimentales (2.000)  
-Finales de Agosto, Principios de Septiembre (1.998)  
-Irma Vep (1.996)  
-L'Eau Froide (1.994)  
-Une Nouvelle Vie (1.993)  
-Paris s'Eveille (1.991)  
-L'Enfant de l'Hiver (1.989)  
-Désordre (1.986)

## PREMIOS Y PRESENCIA EN FESTIVALES

-Sección Oficial: Festival de Venecia (2.018)  
-Sección Oficial: Festival de Cine Europeo de Sevilla (2.018)  
-Sección Oficial: Chicago International Film Festival (2.018)

## NOTA DEL DIRECTOR

Desde siempre nuestro mundo está en constante cambio. El gran desafío es filtrar, saber qué es lo más importante de todo lo que cambia y qué necesita nuestra adaptación o no. Al fin y al cabo, de eso va la política y el mundo de la opinión. La digitalización de nuestro mundo y su reconfiguración en algoritmos es la cara visible de un cambio que nos confunde y abruma. La economía digital infringe las reglas y a veces las leyes. Además cuestiona lo que parece sólido y aceptado en la sociedad. La paradoja es que esa nueva digitalización se disuelve con el mero contacto. "Dobles Vidas" no trata de analizar cómo funciona esta nueva economía, sino más bien de observar como esas preguntas nos sacuden personalmente, emocionalmente y, algunas veces, humorísticamente.

## ENTREVISTA CON OLIVIER ASSAYAS (Publicada en cineuropa.org)

En "Dobles vidas" un escritor en crisis se basa en su propia vida (y numerosas aventuras amorosas) para escribir sus novelas de escaso éxito. Mientras tanto, todos a su alrededor (incluyendo su editor, casado con una actriz de televisión) intentan adaptarse al nuevo escenario tecnológico, intentando comprender cómo afectará a sus vidas.

## En "Dobles vidas", tus personajes debaten continuamente acerca de los avances tecnológicos. ¿A ti también te parecen amenazadores?

Tengo opiniones cambiantes al respecto. Me gusta pensar en ello de un modo dialéctico. No creo que exista una única verdad. Lo que más me asusta es que Internet se

ha convertido en un vehículo de fantasías y mentiras. De repente ya no hay solidez en los hechos, especialmente en Estados Unidos. La película muestra cómo nos adaptamos al cambio. El mundo está cambiando constantemente, pero para nosotros el motor de cambio es la revolución digital. No tengo opiniones fijas acerca de la tecnología. Es simplemente algo que está sucediendo, y no puedes oponerte o juzgarlo. Es un hecho, y está transformando el mundo y la forma en la que nos comunicamos. En ese sentido, tan sólo lo estoy reconociendo para intentar comprenderlo, igual que hacemos todos.

## ¿Por qué decidiste centrarte en el mundo editorial en lugar de en el cine?

Me parecía que estos problemas habían afectado especialmente a ese sector. En un momento de la película, el personaje de Guillaume Canet se pregunta: "¿Por qué no pasarnos directamente al digital?". Tiene parte de razón, pero la realidad es que a la gente le siguen gustando los libros. Hace un tiempo, todo el mundo estaba convencido de que los e-books eran el futuro, y no ha sido el caso para nada. El título original de la película era realmente E-book, pero finalmente decidí cambiarlo porque me parecía demasiado frío y técnico.

En lo que se refiere al cine, la mayor parte de la revolución digital ya ha ocurrido. El medio cambió de forma significativa durante los años 80 y 90, cuando todavía había cosas que no se podían representar, simplemente porque eran demasiado caras. Ahora esas barreras ya no existen. La esencia del medio ha cambiado, al igual que la forma en la que consumimos películas. Pero la razón por la que he dedicado mi vida al cine es porque amo la gran pantalla. Aún creo que es mágica, incluso cuando voy a

unos multicines a ver algún estúpido blockbuster americano. Netflix y otras plataformas similares están operando en el espacio de la ambigüedad: están contratando a directores de prestigio para utilizar sus nombres y demostrar que ese es el tipo de contenido que pueden proporcionar. A mí no me interesa, sigo queriendo ver la última película de Cuarón en pantalla grande.

**Como ya has mencionado, tu película trata sobre el cambio, pero en muchos aspectos parece bastante tradicional. Esta vez no aparecen mensajes de texto en la pantalla.**

*¡Eso ya lo he hecho! [risas]! Quería hacer una película sobre las ideas. Así es como empezó todo. Lo que ocurre con el cine es que a veces te crees que estás dando un argumento novedoso, pero tu película llega tres años tarde. Quería tomar parte en la conversación actual, y que el espectador también lo hiciera. Estos personajes expresan sus opiniones, que después contradice otra gente durante la misma conversación. Todos estos temas todavía no están establecidos, aún están siendo cuestionados.*

**¿Siempre fue tu intención hacer comedia a costa de su confusión? Por ejemplo, cuando Léonard tiene que debatir acerca de unas polémicas en Twitter de las que no sabía nada.**

*Soy un gran admirador de Éric Rohmer, y la luz que me ha guiado ha sido su película “El árbol, el alcalde y la mediateca”, una cinta que trata algunos de los debates presentes en la sociedad francesa en aquel momento. Cuando estaba escribiendo “Dobles vidas” fue la única referencia de que tal vez esta era la dirección correcta. En cierto momento me di cuenta de que estaba haciendo una comedia. Empecé haciendo una película sobre ideas y opiniones, y gradualmente me di cuenta de que esas ideas tan sólo tenían sentido cuando se tratan desde el humor. También pensaba que “Irma Vep” era una comedia, pero esta va definitivamente un paso más allá. El enfoque que tenía era divertirme mientras escribía. No quería pensar en términos de estructura o cómo debía describir ciertas cosas. No hay ni una sola palabra en la película que no haya disfrutado escribiendo.*

**SOY UN ADMIRADOR DE OLIVIER ASSAYAS (por Jaume Claret en cinemaldito.com)**

*En la previa que escribí sobre el 75th festival de Venecia comenté acerca de Olivier Assayas lo siguiente: “Me considero profundo admirador de su obra, siendo así uno de los directores que creo que más estoy apreciando. Tanto Irma Vep (1996), como Después de mayo (2012), cinta también estrenada al festival italiano, hasta llegar a una de sus cumbres, Personal Shopper (2016), son conducidas por una mirada en continua investigación y rejuvenecimiento. Un cineasta interesado en arriesgar”.*

*“Dobles vies” es otro de los experimentos artísticos y de investigación del prolífico director francés. Otra obra con el mismo nivel de riesgo y rigor que sus precedentes. En esta nos intenta interpelar y cuestionarnos constantemente sobre el mundo donde vivimos, una sociedad de control, vigilada por unas facilidades tecnológicas incuestionables que hacen remover constantemente nuestro presente, que nos retan sin descanso, que afectan a nuestras relaciones o las impulsa, a la vez que nos introduce en un espacio de máxima responsabilidad en relación a como la utilizamos.*

*Para tratar este gran tema, y como han hecho también otros filmes de Venecia como “Sunset” o “Vox Lux”, Olivier Assayas se centra en unas relaciones específicas que conviven en un entorno común: una editorial parisina, o lo que viene a ser parecido, la actualidad de la literatura y su compraventa, a la vez que su estrecho vínculo con la vida personal o las amistades.*

*¿Es el e-book la sustitución del libro impreso? ¿Deben las editoriales invertir más en la nueva tecnología que en la tradicional “idea de libro”? Preguntas parecidas a estas se cuestionan los personajes interpretados por Guillaume Canet y Juliette Binoche entre otros, durante los primeros minutos del metraje. Discusiones largas, donde predomina la retórica, que buscan no dar respuestas, sino preguntas. Cuestiones abiertas que tantean al espectador y este, a partir de su moral, modernidad o experiencia intenta pensar la réplica o participa en este debate sin solución ninguna.*

*Entre fragmentos o momentos, que nos recuerdan a “Un beau soleil interieur” (2017) (Assayas reconoce que quiso escribir este film gracias al impulso del último bello filme de Claire Denis), unos personajes que en un principio parecían secundarios van cogiendo fuerza para refrescar la trama. En especial el novelista que interpreta Vincent Macaigne, Léonard, que se encuentra en la venta de su anterior novela y en los últimos detalles de la última. El problema de Léonard es su aparente clasicismo y la estrecha línea que permanece entre sus novelas y su vida. Es en este momento cuando Assayas introduce diferentes recursos “meta” y la obra se contextualiza aún más, produciendo una borrosa estría entre mundo real y ficción.*

*La película, sin embargo, no se eleva hasta su tercer acto (si es que existe tal división de actos) en el que toda esta retórica y teoría deja paso a la frescura tan característica en sus anteriores filmes como “Las horas del verano” (2008), “Después de mayo” (2012) o la obra de Mia Hansen-Løve. Pero esta transición es elaborada magistralmente, introduciendo elementos constantes para que no descubras en qué momento el filme ha cambiado.*

**TODO DEBE CAMBIAR PARA QUE NADA CAMBIE (por Mireia Mullor en Revista Fotogramas)**

*El mundo es, en realidad, un lugar sin certezas. Y quien cree tenerlas acaba siendo una caricatura bufonesca y contradictoria como son los personajes de “Dobles Vidas”, la nueva película de Olivier Assayas, que se propone ser un retrato verborreico y delirante sobre el cambio de paradigma de una sociedad invadida por las nuevas tecnologías. Concretamente, el francés pone el foco en un grupo de personajes de mediana edad, que debaten incansablemente sobre si los jóvenes leen más o menos en internet, si es mejor leer en papel o en un ‘smartphone’, o si la debacle relativa de los novelistas y el auge de los blogueros supone un apocalipsis ‘millennial’. Mientras, ellos mismos sobreviven entre estos cambios, que no han hecho más que intensificar una incipiente crisis de los 30 (o, más bien, de los 40) en la que adoptan y rechazan a la vez la dictadura del postureo moderno.*

*“Dobles vidas” se sirve de estos enredos entre los personajes para mostrar no sólo una crisis personal y profesional, sino también un agudo debate sobre el pasado, el presente y las muchas cosas que los unen y los separan. El lúcido discurso de Assayas (representado en unos diálogos ágiles e ingeniosos) es en esta ocasión más fuerte que sus formas, pues lo que hay aquí es una voluntad de radiografía social contemporánea.*

*Así, la revolución tecnológica aparece al mismo tiempo como una heroína y una villana, aunque en el cine de Assayas hace tiempo que forma parte orgánica de la vida y la narrativa: en su última película, ‘Personal shopper’ (2006), un iPhone es incluso el vehículo de comunicación entre Kristen Stewart y su hermano fallecido. La tecnología, que llega a lugares con una precisión con la que el mundo analógico no podía ni soñar. Aquí es medio y elemento de disrupción, pero quizás las edades de aquel personaje y las de los protagonistas de “Dobles vidas” sean un importante eje diferencial. Frente a una juventud quizás más abierta (o acostumbrada) a la incertidumbre, hay una generación de ‘baby boomers’ creyendo que Instagram es el verdadero Anticristo. Al final, la vida sigue y los cambios se aceptan, y no sorprende ver a un personaje que se quejaba del mundo virtual pidiendo un Uber para volver a casa.*

*Esas contradicciones nutren el viaje de redescubrimiento de sus personajes, seguidos por un halo de nostalgia que crece mientras vemos cómo los bares pasan de estar abarrotados al inicio a estar prácticamente vacíos al final. Es un sentimiento de cambio y pérdida que se extiende al cuestionamiento de sus relaciones, sus deseos y sus expectativas de vida, en una gran reflexión que nace de la individualidad para tornarse universal: la sociedad avanza, muta, evoluciona, para seguir desarrollando los sentimientos que nos hacen humanos de otro modo diferente. Como escribió Lampedusa al final de “El gatopardo”, y que se cita en el filme para, quizás, dar sentido a esta situación en la que todos vivimos inmersos: “Todo debe cambiar para que nada cambie”.*